

O
CARAPUCEIRO

16 DE FEVEREIRO
DE 1839



O CARAPUCERO.

PERIODICO SEMPRE MORAL, E SO' PER ACCIDENS POLITICO

*Hanc servare modum nostri novere libelli
Percere verzonis, dicere de vitiis.
Marcial Liv. 10 Epist. 33.*

Guardarei nesta folha as regras boas
Que he dos vicios fallar, não das pessoas.

A Philosophy.

Eu morro : tudo me annuncia este proximo , e inevitavel termo. Para qual quer parte , que volva os olhos , não descubro mais , que documentos da morte. Eu não teria nem ao menos encarado a imagem da Philosophy , se me assustasse , ou intimidasse com esta lembrança. Eu concidero a morte , como hum dos dons mais preciosos da Natureza. Ella he hum meio , de que a mesma Natureza se serve para a continua successão dos individuos , ficando sempre indestructivel a sua especie : he huma lei universal ; e murmurar della seria oppor-se ás disposições eternas do Auctor da mesma Natureza. Eu morro : eis aqui por outro lado huma certeza , huma evidencia amarga ; por que sentindo-me nascido , como todos os outros individuos da especie humana , com huma irresistivel tendencia para saber , e conhecer ; nenhum estudo , nenhuma applicação , nenhuma observação me tem salvado da ignorancia , e morro ignorante. A Natureza tudo revela , e nada explica ; eu tenho

observado , e consultado em liyros dos maiores Philosophos ; eu não encontro se não enigmas impenetraveis á razão humana , e contido nos limites desta mesma razão , não palpei mais , do que sombras , que quanto mais se procurão romper , mais se condensão. O primeiro objecto , que toca ao espirito do homem pensador , he este quadro augusto do Universo. Quer ao clarão da Philosophy descortinar sua origem , conhecer sua essencia , e na mesmo instante se desengana , que he impossivel penetrar este abysmo só com luzes da razão. Com ella não se conhece a origem da materia : observa-se na mesma materia hnma qualidade inherente , que he o movimento , e só com a razão não se pode , nem poderá jamais conhecer a causa , e a origem do movimento. Perdi huma grande parte da minha vida na indagação destes dous enigmas pelo estudo dos escriptos dos antigos : nenhum dos systemas dos Philosophos me foi desconhecido ; poque nenhum delles deixa de ser exposto nos livros de Bruker. Não encon-

rei mais , do que duvidas , conclusões miseráveis , e lastimáveis enganos. Li os Modernos; pôde, por ex., Descartes , ou Newton dizer como as coisas se fazem. As minhas conclusões são sempre estas — Tudo se ignora : não sabemos em Philosophia natural, nos não sabemos em Metaphysica , se não aquillo , que a Revelação nos quiz dizer ; mas os Mysterios da Revelação são para se acreditarem , e não para se discutirem. Não há huma só opinião dos Philosophos , que se não possa considerar huma verdadeira loucura ; basta ler com alguma attenção a historia destas minhas opiniões em todos os que escreverão ou vidas dos Philosophos , ou Historia da Philosophia : eu não limito esta proposição aos antigos , estendendo-a aos modernos : atracção , e turbilhões são do mesmo character ; que qualidades occultas. He preciso pois , que eu distinga sempre estes dous termos : homem da Natureza , e homem da Revelação. No estado de conhecimentos naturaes , ou philosophicos tudo he ignorancia , bem como no estado de conhecimentos revelados tudo he sciencia , e demonstração ; por que o espirito acredita , para , e não discute. Eu não me contemplo neste estado , contemplo-me como puro Philosopho , e vejo , que como tal , tudo se ignora. Isto não he o partido do Scepticismo ; por que huma vez que apparecesse a evidencia , eu cederia , e o achado d'humana verdadeira seria hum triunfo , mas eu morro ignorante , como todos.

E o que há demonstrado nas Sciencias Naturaes ? Há huma guerra interminavel de Systemas : combatem-se , e destroem-se mutuamente , e todos parão nas mesmas barreiras , todos sentem os mesmos obstaculos , e nemhum delles desentranha a verdade do seio das sombras , em que jaz perpetuamente envolta ; Concordo a Sciencia Astronomica desde Thales até La-Place ; nenhuma só verdade demonstrada. Os Seculos

tem produzido systemas ; mas não tem produzido demonstrações. O motivo é o movimento dos astros ainda ignora , e tanto me dizem as qualidades occultas de Aristóteles , estes projectos de Galileo , como as leis da gravitação inventadas por Newton : são chimeras os furbillões de Descartes ; tudo isto é pura enigmata , e ignorancia. Mas tem muito a isto patente he sempre a consternação. D'onde procede o fluxo , e refluxo ? Como se accendem , e entram os vulcões ? Como se forma o relé ? Qual a origem das fontes ? Como se executa o fenomeno da geração animal ? Qual he a causa da vegetação ? Qual causa he esta terra , em que nos habitamos ? Que revoluções tem sentido este Globo ? Isto não sabe dizer a Philosophia , e he ser soberbo não se confessar ignorante. Tirai as palavras ao Philosopho , tirai-lhe o conhecimento da historia dos Systemas ; em demonstrações fica igual ao rustico. Tal he o meu estado junto do tunulo. He seto que os outros disserão ; mas saber isto não he saber a verdade , e morro ignorante. Eu não sei dizer o que he huma estrela ; eu não sei dizer o que he huma cometa ; eu não conheço a essencia da luz ; eu igno o , que causa seja o ar , como se formam o vento , como se propague o som ; a natureza do fogo he hum mysterio , e todo este aparatoso theatro do Universo hum perfeito inigma indecifravel. Se contemplar as opiniões dos Philosophos a respeito do homem , ainda no imperio da Metaphysica , encontro mais densas sombras. A Ontologia , que parece dar mais facil acesso a verdade , tem em si huma escurecida espantosa. A delimitação dos termos *substancia* , e *espaço* tem dado lugar a funestissimos erros. Todo o sistema de Spinoza aqui tem a sua origem ; e bem analysados os systemas de Mallebranche , e Clarke coincidem com o mesmo Spinoza. A Psycologia oferece outra serie de enigmas inexplicá-

veis, que produzirão o absurdo sistema de Leibnitz, e Wolffio.

Eu parci, onde todos t'm parado. Nada satisfaz do que diz Locke, do que diz Condillac, do que diz Kant sobre a origem das idéias. Entre tantos, e tão cegos libyiatos não poderá o homem ao menos conhecer-se a si? Antes que meus olhos para sempre se fecheai, antes que o pó, e o eterno esquecimento me involva, quiz tentar conhecer-me a mim, e ver o que o homem só comigo pode saber, independente de tudo o que não seja seu discurso, e sua razão. Fechei pois todos os livros, esqueci-me de todos os systemas, entre-gui-me á minha contemplação, entrei dentro em mim mesmo, e determinei fazer um livro, que marque, e assignale os limites impreteríveis do saber humano. Devo dar conta de mim á Humanidade, antes que expire, analysando-me, como se imediatamente satisse agora das ciéncias da Natureza, e exercitando a faculdade de crite pensador. Deixo hum legado à Posteridade, e farmo hum circulo á Philosophia, fóra do qual nunca se achará mais que opinião, e nunca a verdade. Vou mostrar em n'um o que se pode saber sem a Revelação. Vais, que he mui pouco, mas nada mais se sabe, nada mais se saberá. A docta, e soberba ignorância deste seculo põe a Portugal hum livro Scientifico, e Portugal vai mostrar ao seculo das revoluções, e da superficialidade, que nenhum seculo até qui soube mais, do que elle lhe vai dar a saber. Fóra da Philosophia não há sciencia, há memoria. A sabedoria he conhecer-se o homem, e de tal maneira, que não haja, nem possa haver mais que conhecer. Theorias politicas, conhecimentos mathematicos de pura convenção, Historias das Nações, fluctuações medicas ou inuteis, ou perniciosas, ridiculos systemas de Moral, indigestas machinas de Jurisprudencia, não se podem chamar verdadeira sabe-

doria. Tudo isto he sempre vario, sempre incerto, tudo isto fará o homem instruido, porém não o fa á sabio, nem se poderá chamar Philosopho, se não aquelle, que com evidencia se conhecer. O primeiro passo para não ser impio he ser verdadeiro Philosopho.

En o seu, ao menos na vontade, e deixo á minha Patria neste livro hum legado precioso, cumprindo huma ordeação, que há tantos seculos fizerão os sabios. — Conhece-te a ti mesmo: fóra disto não há sciencia.

(Mac. T. Phil.)

Assim discorre quem há consumido largos annos no estudo da Philosophia, assim se convence da certidade da razão humana quem encanecço sobre os livros. Mas não succede o mesmo com certos dos nossos jovens, que muitas vezes ainda penugentos, e barbipontes já sabem tudo, e se apavonão da infallibilidade da sua razão. Muitos abios respeitaveis confessão, que as grandes verdades da Moral não vierão a homem, se não pela Revelação; porém esses jovens riem-se de tal proposição, e dizem em tom cathegorico, e decisivo, que isso de Revelação he huma patranha, he huma chimera, engenho-so invento dos Padres, &c. &c., e fundados na infallivel auctoridade da Politica Natural do Barão d'Holbac, e de outros, Patriarcas da mesma estofa são linda, e garbosamente materialistas, e atheos, ou se ainda fazem o favor de admittir a existencia de Deos, nisto parão, e quando muito gabão-se de seguir a Religião natural, causa, que ainda ninguem sabe o que he; por que são tantas as cabeças, quantas as Religiões naturaes.

Sem entrarmos em especulações, e exames subtilissimos sobre a força natural da razão humana independente da Revelação, só os factos, e a experien-

cia nos podem levar ao conhecimento d'aquelle por caminho seguro. Balda-
do he pois entrar na questão do que po-
de a razão humana entregue a si só,
destituída de todo extraordinario, con-
sultando para isto os varios systemas
formados por sabios, que vivérão em
seculos, e paizes illustrados pelas luzes
da Revelação; por que em tal caso po-
de-se mui rasoavelmente suppor, que
esta os instruio em todas as verdades, e
isto muitas vezes insensivelmente, e
sem que elles de tal se convenção; por
isso os systemas dos nossos Philosophos,
nascidos, e educados no seio do Chris-
tianismo, e grandes panegyristas da
Religião Natural, nada provão da for-
ça da razão humana em materia de Re-
ligião. O mesmo se pode dizer da Mo-
ral dos Philosophos pagãos, que escre-
verão depois da vinda de J. C.; por
que bem a podião ter aprendido do E-
vangelho. O Doutor Campbell no seu
excellente livro *da Necessidade da Re-
velação* assim se exprime a este respeito
,, Para se julgar da verdadeira capaci-
dade do entendimento humano, e até
onde pode este chegar só por si em ma-
teria de Religião, cumpre consultar a
ganeralidade da especie, e não o talen-
to particularissimo d'alguns homens ex-
traordinariamente favorecidos da natu-
reza; por quanto ainda concedido, que
tal, ou taes Philosophos neste seculo,
n'aquelle parte do mundo, em taes cir-
cunstancias, &c. poderião por hum fel-
iz accaso remontar-se gradualmente
até o conhecimento da existencia, e
perfeições de Deos, da immortalidade
d'alma, e d'outros pontos da Religião
Natural, este feuomeno, que talvez
nunca apparecesse, posto que possivel,
não deve servir de termo de compara-
ção para se julgar da capacidade de to-

da a especie humana.,, De mais que
despropositos, que absurdos em ma-
teria de Moral não proferirão ainda os
mais famosos Philosophos d'antiguida-
de! Por isso dizia o proprio Socrates,,
Se Deos não se dignar de enviar-vos al-
guem para vos instruir da sua parte,
não espereis conseguir jamais, que se
reformem os costumes dos homens.,,

Este sabio hum dos maiores pensado-
res do Paganismo reconhecia assim a
obscuridade, e insufficiencia da Reli-
gião Natural, entre tanto que ahi qual
quer joven, alias nascido, e criado no
seio de huma Religião Revelada, diz
em tom de Oraculo, que aquella he
mais que sufficiente, e que esta he hu-
ma patranha Sacerdotal, &c. &c., e
outras proposições lidas á pressa, ou
tomadas d'orelha de Voltaire, Diderot,
Holbac, e mais sucia Philosophante.
Mas se se lhe pergunta o que he Reli-
gião, e o q' he natural, *hoc opus, hic
labor est.* Declamações, palavras des-
cosidas, e quando se vê mais apertado,
já sabe dizer com ar d'importancia,
que he preciso, que respeitemos
asconvicções huns dos outros.
Sim, Senhores Jovens *desabusa-
dos*, eu respeito muito as con-
vicções do meu proximo; mas
o que muitissimo duvido he,
que a incredulidade de Suas Se-
nhorias nasça de convicção pro-
pria, e que não sejão da classe
d'aquelles, de quem proferia o
Santo Rei Psalmista — *Dixit
insipiens in corde suo, non
est Deus.* O tollo disse em seu
coração: não há Deos.